

Инструкция по заполнению протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии

Инструкция по заполнению протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии (далее – Инструкция) устанавливает требования к заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий (далее – ГЭК) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата/ специалитета/ магистратуры), реализуемым в ГУАП.

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится ГЭК в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС. **Все заседания ГЭК оформляются протоколами.**

ГИА обучающихся ГУАП проводится в формах следующих государственных аттестационных испытаний:

- государственный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы.

Все формы протоколов заседания ГЭК с соответствующими формулировками представлены в РДО ГУАП. СМК 2.75 (Приложения Г – Д).

1. Общие требования к протоколам заседания ГЭК

1.1. Протоколы ведутся секретарем ГЭК, назначенным приказом о составе ГЭК. Записи в протоколы вносятся в день проведения заседания комиссии.

1.2. Бланки протоколов заседаний оформляются на листах формата А4 с двух сторон. Каждый протокол должен содержать название комиссии, дату заседания, список присутствующих членов ГЭК и информацию о проводимом экзамене.

1.3. Нумерация протоколов начинается с первого номера в каждом календарном году и ведется арабскими цифрами в хронологическом порядке. Количество протоколов должно соответствовать количеству обучающихся, участвующих в аттестации.

1.4. Протоколы заполняются в день проведения заседания ГЭК с использованием шариковой ручки одного цвета. Не допускаются исправления, зачеркивания, замазывания и подчистки. В исключительных случаях исправленный текст должен сопровождаться записью председателя комиссии *«исправленному верить»* с обязательной его подписью.

Протоколы могут быть заполнены в электронном виде с последующей распечаткой на бумажном носителе. В случае ошибок лист перепечатывается, исправления ручкой не допускаются.

1.5. В протоколах заседаний ГЭК допускаются общепринятые сокращения, например: д.ю.н., к.э.н., проф., доц., зав. и т. п.

1.6. Заполнения верхней части протокола заседания ГЭК

1.6.1. При написании наименования направления подготовки/ специальности первая буква должна быть заглавной (прописной). Например: «Экономика», «Информационные системы и технологии».

1.6.2. В строке «Протокол заседания от __.__.202_ №__»: дату прописываем цифрами (для первых чисел месяца указываются лидирующие нули); нумерацию протоколов начинаем с «1». Например: Протокол заседания от 01.01.2025 № 1 .

1.6.3. В строке «Государственная экзаменационная комиссия сформирована в составе __ человек» необходимо указать точное количество членов комиссии, которое утверждено приказом ГУАП. Например, если в приказе указано, что комиссия состоит из 7 человек, то строка будет выглядеть так: «Государственная экзаменационная комиссия сформирована в составе 7 человек».

1.6.4. В строке «Присутствовали» указывается лица, которые присутствовали на ГЭ и утверждены приказом ГУАП в формате: инициалы (имени и отчества), фамилия полностью. Например, И.И. Иванов.

Заседания ГЭК правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав ГЭК.

2. Заполнение протокола заседания ГЭК по приему государственного экзамена

2.1. В строке «Обучающегося» записывается полностью в родительном падеже фамилия, имя, отчество обучающегося. Ф.И.О. обучающегося должно соответствовать фамилии, имени, отчеству, указанным в приказе о допуске к ГИА. Например, Иванова Ивана Ивановича.

2.2. В строке «Форма обучения» укажите одну из следующих форм: очная, очно-заочная, заочная.

2.3. В строке «Номер выпускающей кафедры» необходимо указать номер кафедры цифрами.

2.4. В строке «Обучающемуся были заданы следующие вопросы»:

– в случае проведения ГЭ в устной форме в протоколе указывается полный текст каждого вопроса, пронумерованного по порядку. Два варианта оформления вопросов:

1) укажите фамилию и инициалы члена ГЭК, задавшего вопрос, далее в кавычках – формулировка вопроса;

2) в конце каждого вопроса в скобках укажите фамилию и инициалы члена ГЭК, задавшего вопрос.

– в случае проведения ГЭ в письменной форме в протоколе указывается номер билета и полное содержание каждого вопроса билета, при этом каждый вопрос нумеруется по порядку.

– в случае проведения ГЭ с применением средств электронного обучения в протокол вместо заданных вопросов вносится запись «смотри приложение к настоящему протоколу» и к протоколу прикладывается выписка результатов (при необходимости прикладывается перечень вопросов с ответами), сформированная средствами электронного обучения (Приложение №1). Полученные баллы/ проценты при тестировании выражаются в виде оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», которые должны соответствовать шкале оценки критериев уровня сформированности компетенций, находящихся в программе ГИА. Оценка заносится в протокол заседания.

2.5. В строке «Общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы» дается развернутая характеристика ответов на поставленные перед обучающимся вопросы. Например: даны полные ответы на поставленные вопросы, продемонстрировано свободное владение учебным или научным материалом, получены исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы и т.п.

Примеры возможных формулировок:

1) при ответе на оценку «отлично»:

– получены исчерпывающие ответы на все вопросы билета и дополнительные вопросы членов ГЭК;

– выпускник демонстрирует глубокие базовые знания;

– умеет показать причинно-следственные связи явлений;

– делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета;

– убедительно и грамотно аргументирует собственную позицию, глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

– показывает базовые знания, но не в полном объеме;

– обучающийся демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументированы;

– ответы на дополнительные вопросы частично раскрыты и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- отсутствует ответ на один из вопросов билета;
 - отсутствует полный ответ на два дополнительных вопроса;
 - нарушена последовательность изложения материала;
 - ответы содержат неточности и требуют доработки и т.д.
- 4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:
- отсутствуют правильные ответы на вопросы;
 - ответы не соответствуют требованиям, не раскрывают тему;
 - обучающийся не продемонстрировал понимания материала.

Примеры возможных формулировок для тестирования:

1) при ответе на оценку «отлично»:

- обучающийся успешно ответил на все тестовые вопросы, продемонстрировав полное понимание материала;
- обучающийся продемонстрировал глубокое понимание материала, уверенно ответил на вопросы теста и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

- обучающийся дал правильные ответы на большинство вопросов, допустив незначительные ошибки в сложных заданиях;
- обучающийся успешно справился с тестом, однако в некоторых ответах проявились неточности, связанные с недостаточно глубоким усвоением отдельных аспектов курса и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- обучающийся ответил на минимально необходимое количество вопросов для положительной оценки, но допустил ряд ошибок, свидетельствующих о поверхностном знании материала;
- обучающийся показал базовое понимание дисциплины, однако многие ответы были неуверенными или неточными и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

- обучающийся не смог дать достаточного количества правильных ответов, допустив значительное количество ошибок.

2.6. В строке «Выявленный в ходе приема государственного экзамена уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач» необходимо указать оценку уровня подготовленности обучающегося, основываясь на его ответах и демонстрации знаний.

Примеры возможных формулировок:

1) при ответе на оценку «отлично»:

- обучающийся продемонстрировал высокий уровень подготовленности к решению профессиональных задач;

- уверенно применяет теоретические знания на практике, анализирует ситуации и принимает обоснованные решения;

- показал глубокое понимание предмета и способность к самостоятельному мышлению и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

- обучающийся обладает хорошими знаниями и навыками, необходимыми для решения профессиональных задач;

- умеет применять теоретические знания, однако иногда нуждается в дополнительной практике для уверенного выполнения более сложных задач;

- ответы были полными, но не всегда содержали все необходимые детали и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- обучающийся демонстрирует базовые знания и навыки, но не всегда способен уверенно решать профессиональные задачи;

- показал понимание основных принципов, однако требуется дополнительная подготовка для более глубокого освоения материала;

- ответы были частично полными и иногда неубедительными и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

- ответы были неполными и неубедительными, что свидетельствует о недостаточном понимании ключевых аспектов профессии;

- требуется значительная доработка и дополнительное обучение и т.д.

Примеры возможных формулировок для тестирования:

1) при ответе на оценку «отлично»:

- обучающийся продемонстрировал высокий уровень подготовки к решению профессиональных задач, уверенно применяя теоретические знания и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

- обучающийся обладает хорошими знаниями и навыками, необходимыми для решения профессиональных задач и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- обучающийся демонстрирует базовые знания для решения профессиональных задач и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

- обучающийся не обладает нужными знаниями для решения профессиональных задач и т.д.

2.7. В строке «Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося» необходимо указать конкретные области, в которых обучающийся проявил недостатки или пробелы в знаниях и навыках. Это может включать как теоретические аспекты, так и практические умения, которые не были продемонстрированы на должном уровне.

Примеры возможных формулировок:

- 1) при ответе на оценку «отлично»:
 - не было выявлено никаких недостатков, все аспекты работы были рассмотрены на высоком уровне;
 - обучающийся продемонстрировал полное понимание темы и умение применять теоретические знания на практике, что исключает наличие недостатков;
 - все вопросы были раскрыты глубоко и всесторонне, что подтверждает высокий уровень подготовки и отсутствие пробелов в знаниях;
 - обучающийся продемонстрировал полное владение материалом, что исключает наличие недостатков и т.д.
- 2) при ответе на оценку «хорошо»:
 - обнаружены отдельные пробелы в понимании теоретических аспектов, что требует дальнейшего изучения и проработки;
 - в ходе защиты были выявлены недостатки в аргументации, что может повлиять на способность обучающегося применять знания в реальных ситуациях;
 - некоторые ответы нуждались в уточнении и более детальном раскрытии и т.д.
- 3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:
 - обучающийся не смог ответить на несколько вопросов, что свидетельствует о наличии пробелов в знаниях и навыках;
 - выявлены недостатки в теоретической подготовке, что требует дополнительного внимания и т.д.
- 4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:
 - существенные пробелы в теоретических знаниях и практических навыках, что требует немедленного внимания и пересмотра подхода к обучению;
 - обучающийся не продемонстрировал понимания основных понятий и принципов и т.д.

Примеры возможных формулировок для тестирования:

- 5) при ответе на оценку «отлично»:
 - обучающийся продемонстрировал высокий уровень подготовки к решению профессиональных задач, уверенно применяя теоретические знания;

– все аспекты тестирования были рассмотрены на высоком уровне, что исключает наличие пробелов в знаниях и т.д.

б) при ответе на оценку «хорошо»:

– были выявлены отдельные ошибки в выборе ответов на некоторые тестовые вопросы, что указывает на необходимость дальнейшего изучения теоретических аспектов

– некоторые ответы были выбраны неверно, что требует дополнительной проработки и уточнения материала и т.д.

7) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

– обучающийся допустил несколько ошибок при выборе ответов, что свидетельствует о наличии пробелов в знаниях и навыках;

– ответы на тестовые задания были частично правильными, что указывает на необходимость улучшения понимания материала и т.д.

8) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

– существенные пробелы в теоретических знаниях, поскольку учащийся выбрал неправильные ответы на большинство тестовых вопросов;

– обучающийся не обладает нужными знаниями для решения профессиональных задач;

– обучающийся не продемонстрировал понимания основных понятий и принципов, что требует немедленного внимания и пересмотра подхода к обучению и т.д.

2.8. В строке «Признать, что обучающийся сдал государственный экзамен с оценкой _____» необходимо указать итоговую оценку, полученную обучающимся по результатам государственного экзамена. Укажите одну из следующих итоговых оценок: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно. Например, что обучающийся сдал государственный экзамен с оценкой отлично.

2.9. В строке «За» – __, «Против» – __, «Воздержался» – __.» необходимо указать количество голосов, поданных членами ГЭК по итогам обсуждения. Пример оформления: «За» – 5, «Против» – 2, «Воздержался» – нет.

Если количество проголосовавших за какое-либо решение равно 0, то в таком случае в количестве голосов пишется «нет».

Сумма голосов должно соответствовать числу присутствующих членов ГЭК, утвержденных приказом ГУАП.

Решения ГЭК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав ГЭК и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

2.10. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

2.11. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве организации.

2.12. Пример заполнения типовой формы протокола заседания ГЭК по приему государственного экзамена представлен в Приложении № 2.

2.13. Если протокол частично печатается, а частично заполняется от руки, то распечатана может быть только та информация, которая известна заранее, а именно: код и название специальности, количество членов комиссии и список присутствующих членов, ФИО студента, форма обучения и номер выпускаемой кафедры, ФИО председателя и секретаря в конце протокола. Вручную заполняется дата сдачи государственного экзамена, номер протокола, вопросы, которые были заданы обучающемуся, характеристика ответов обучающегося и весь раздел «РЕШИЛИ».

3. Заполнение протокола заседания ГЭК по защите ВКР

3.1. В строке «о защите выпускной квалификационной работы, выполненной форме» укажите одну из следующих вариантов: бакалаврской работы, дипломного проекта, дипломная работы, магистерской диссертации. Наименование необходимо писать с заглавной (прописной) буквы. Например: «Бакалаврской работы».

ВКР выполняются в формах, соответствующих определенным уровням ВО:

- для программ бакалавриата – в форме выпускной квалификационной работы бакалавра (далее – ВКРБ) – бакалаврская работа;
- для программ специалитета – в форме выпускной квалификационной работы специалиста (далее – ВКРС) – дипломный проект или дипломная работа;
- для программ магистратуры – в форме выпускной квалификационной работы магистра (далее – ВКРМ) – магистерская диссертация.

3.2. В строке «Обучающегося» записывается полностью в родительном падеже фамилия, имя, отчество обучающегося. Ф.И.О. обучающегося должно соответствовать фамилии, имени, отчеству, указанным в приказе о допуске к ГИА. Например, Иванова Ивана Ивановича.

3.3. В строке «Форма обучения» укажите одну из следующих форм: очная, очно-заочная, заочная.

3.4. В строке «Номер выпускающей кафедры» необходимо указать номер кафедры цифрами.

3.5. В строке «на тему» вписывается тема ВКР в строгом соответствии с приказом об утверждении темы ВКР.

3.6. В строке «Работа выполнена под руководством» указывают в родительном падеже фамилию, имя, отчество, учёное звание, учёную степень, должность преподавателя, под руководством которого выполнена работа.

3.7. В строке «при консультации» указывают в родительном падеже фамилию, имя, отчество, учёное звание, учёную степень, должность консультанта, если он был назначен, в противном случае вписывают слово «нет».

3.8. В разделе «В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:» проставляется:

- 1) количество страниц пояснительной записки – арабскими цифрами;
- 2) количество листов чертежей (таблиц) – арабскими цифрами (при наличии);
- 3) отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- 4) рецензии на выпускную квалификационную работу (при наличии, если назначался рецензент);
- 5) иное (при наличии).

Если какой-то из пунктов, указанных в шаблоне, не предоставлялся, то его нужно удалить. Например, специальностям бакалавриата не назначают рецензентов, поэтому пункт «рецензии на выпускную квалификационную работу» нужно удалить.

Если на защиту предоставлялись какие-то дополнительные материалы, не указанные в шаблоне, то их можно вписать вместо пункта «иное». В ином случае этот пункт необходимо удалить.

3.9. Длительность выступления о выполненной работе прописывается арабскими цифрами. Продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

3.10. В строке «были заданы следующие вопросы» записываются вопросы, заданные обучающемуся по результатам доклада, при этом каждый вопрос нумеруется по порядку и указываются фамилия, инициалы (имени и отчества) члена ГЭК, задавшего вопрос и текст вопроса. Например: 1. Иванов И.И.: Формулировка вопроса.

3.11. В строке «Общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы и рецензию» указывается характеристика на полученные ответы (например: даны полные ответы на поставленные вопросы, продемонстрировано свободное владение материалом исследования, приведены примеры из практики т.п.).

Примеры возможных формулировок:

- 1) при ответе на оценку «отлично»:

- обучающийся продемонстрировал глубокое понимание темы, даны полные и аргументированные ответы на все вопросы;

- обучающийся продемонстрировал не только глубокое понимание темы, но и умение логически структурировать свои ответы, что позволило ему уверенно ответить на все вопросы;

- обучающийся продемонстрировал исключительное знание темы, уверенно отвечая на все вопросы и приводя убедительные примеры из практики;

- ответы были полными и логичными, что свидетельствует о глубоком понимании материала и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

- ответы обучающегося были в целом содержательными, однако некоторые из них нуждались в более детальном объяснении и примерах из практики;

- обучающийся продемонстрировал хорошее понимание темы, но некоторые вопросы остались недостаточно раскрытыми и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- ответы были частично полными, некоторые вопросы остались без должного раскрытия, что указывает на недостаточное понимание материала;

- обучающийся смог ответить на основные вопросы, но некоторые ответы были недостаточно обоснованными и требовали доработки;

- обучающийся продемонстрировал уверенное владение материалом, но в некоторых случаях не хватало ясности и логичности в изложении;

- обучающийся ответил на основные вопросы, но некоторые ответы были неполными и нуждались в доработке и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

- в ответах были выявлены серьезные недостатки, что указывает на недостаточное понимание ключевых аспектов темы;

- ответы были неубедительными и не соответствовали требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;

- обучающийся не смог ответить на большинство вопросов, что свидетельствует о низком уровне подготовки.

3.12. В строке «Выявленный в ходе защиты выпускной квалификационной работы уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач» необходимо указать оценку уровня подготовленности обучающегося, основываясь на его выступлении и ответах на вопросы.

Примеры возможных формулировок:

1) при ответе на оценку «отлично»:

- обучающийся показал высокий уровень профессиональной подготовки, успешно применяя теоретические знания к практическим задачам и приводя убедительные примеры из опыта;

- обучающийся показал отличные навыки анализа информации, что свидетельствует о его готовности к решению профессиональных задач;

- уровень подготовки обучающегося позволяет ему уверенно решать профессиональные задачи и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

- обучающийся продемонстрировал хороший уровень знаний, но в некоторых случаях не хватало четкости и уверенности в ответах;

- обучающийся показал понимание ключевых аспектов темы, но некоторые ответы нуждались в более детальном объяснении и примерах;

- уровень подготовки хороший, однако есть отдельные недостатки в ответах и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- уровень подготовки удовлетворительный, однако требуется значительная работа для улучшения знаний и навыков;

- ответы обучающегося были частично полными, что свидетельствует о наличии пробелов в знаниях, требующих устранения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, но не смог ответить на ряд вопросов и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

- уровень подготовки крайне низкий, обучающийся не смог ответить на большинство вопросов, что вызывает серьезные опасения;

- обучающийся не продемонстрировал необходимых знаний для успешной защиты работы и т.д.

3.13. В строке «Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося» необходимо указать конкретные области, в которых обучающийся проявил недостатки или пробелы в знаниях и навыках. Это может включать как теоретические аспекты, так и практические умения, которые не были продемонстрированы на должном уровне.

Примеры возможных формулировок:

1) при ответе на оценку «отлично»:

- не было выявлено никаких недостатков, все аспекты работы были рассмотрены на высоком уровне;

- обучающийся продемонстрировал полное понимание темы и умение применять теоретические знания на практике, что исключает наличие недостатков;

- все вопросы были раскрыты глубоко и всесторонне, что подтверждает высокий уровень подготовки и отсутствие пробелов в знаниях;

- обучающийся продемонстрировал полное владение материалом, что исключает наличие недостатков и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

- обнаружены отдельные пробелы в понимании теоретических аспектов, что требует дальнейшего изучения и проработки;

- в ходе защиты были выявлены недостатки в аргументации, что может повлиять на способность обучающегося применять знания в реальных ситуациях;

- некоторые ответы нуждались в уточнении и более детальном раскрытии и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

- обучающийся не смог ответить на несколько вопросов, что свидетельствует о наличии пробелов в знаниях и навыках;

- выявлены недостатки в теоретической подготовке, что требует дополнительного внимания и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

- существенные пробелы в теоретических знаниях и практических навыках, что требует немедленного внимания и пересмотра подхода к обучению;

- обучающийся не продемонстрировал понимания основных понятий и принципов и т.д.

3.14. В строке «Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии» при необходимости указать любые дополнительные комментарии или замечания, которые были высказаны членами ГЭК относительно защиты выпускной квалификационной работы. Это может включать как положительные, так и отрицательные отзывы, а также рекомендации по улучшению.

Пример: члены комиссии отметили высокий уровень подготовки обучающегося, однако рекомендовали обратить внимание на более глубокое изучение некоторых аспектов темы.

Примеры возможных формулировок:

1) при ответе на оценку «отлично»:

- члены комиссии единодушно отметили высокий уровень подготовки и уверенность обучающегося в своих знаниях;

– комиссия отметила выдающиеся аналитические способности и готовность к профессиональной деятельности и т.д.

2) при ответе на оценку «хорошо»:

– члены комиссии отметили, что обучающийся имеет хорошие знания, но ему следует уделить внимание углублению своих знаний по ряду вопросов;

– члены ГЭК рекомендовали обучающемуся обратить внимание на развитие навыков аргументации и более глубокое понимание некоторых ключевых тем;

– комиссия выразила мнение о необходимости дополнительной работы для достижения более высокого уровня подготовки и т.д.

3) при ответе на оценку «удовлетворительно»:

– члены комиссии выразили мнение о необходимости дополнительной подготовки и работы над недостатками в знаниях;

– комиссия отметила, что обучающийся должен сосредоточиться на устранении пробелов в знаниях и т.д.

4) при ответе на оценку «неудовлетворительно»:

– члены комиссии выразили серьезные сомнения в готовности обучающегося к профессиональной деятельности и рекомендовали пересмотреть его подход к подготовке;

– комиссия отметила, что обучающийся нуждается в значительной дополнительной подготовке и внимании к основным аспектам своей специальности, чтобы соответствовать требованиям профессии и т.д.

3.15. В разделе «РЕШИЛИ»:

В первом пункте укажите итоговую оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Сокращения при вписывании оценок не допускаются.

Во втором пункте укажите, соответствуют ли сформированные компетенции требованиям ФГОС, а также код направления подготовки/специальности.

В третьем пункте укажите фамилию, имя и отчество обучающегося в родительном падеже, а также квалификацию/степень и код направления подготовки/специальности.

В четвертом пункте укажите, требуется ли выдача документа о высшем образовании и о квалификации с отличием, или оставьте поле незаполненным, если это не требуется.

Пример:

РЕШИЛИ:

1) Признать, что студент выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой _____

ОТЛИЧНО

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

- 2) Отметить, что сформированные компетенции студента _____ соответствуют _____
(соответствуют/ не соответствуют)
 требованиям ФГОС по направлению подготовки/ специальности _____ 38.03.01 _____
(код)
- 3) Присвоить _____ И.И. Иванову _____ квалификацию (степень)
(инициалы, фамилия студента(ки))
 _____ бакалавр _____ по направлению/специальности _____ 38.03.01 _____
(квалификация/степень) (код)
- 4) Выдать документ о высшем образовании и о квалификации _____ с отличием _____
(с отличием или оставить незаполненным)

3.16. В строке «За» – __, «Против» – __, «Воздержался» – __». необходимо указать количество голосов, поданных членами ГЭК по итогам обсуждений. Пример оформления: «За» – 5, «Против» – нет, «Воздержался» – нет.

Если количество проголосовавших за какое-либо решение равно 0, в таком случае в количестве голосов пишется «нет».

Сумма голосов должно соответствовать числу присутствующих членов ГЭК, утвержденных приказом ГУАП.

Решения ГЭК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав ГЭК и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

3.17. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

3.18. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве организации.

3.19. Пример заполнения типовой формы протокола заседания ГЭК по защите ВКР представлен в Приложении № 3.

3.20. Если протокол частично печатается, а частично заполняется от руки, то распечатана может быть только та информация, которая известна заранее, а именно: код и название специальности, количество членов комиссии и список присутствующих членов, ФИО студента, форма и тема ВКР, форма обучения и номер выпускаемой кафедры, руководитель ВКР и консультант, предоставляемые в комиссию материалы, ФИО председателя и секретаря в конце протокола. Вручную заполняется дата защиты, номер протокола, количество минут защиты, вопросы комиссии, характеристика ответов обучающегося и весь раздел «РЕШИЛИ».

4. Типовые ошибки при заполнении протоколов

4.1. Заполнение протокола допускается либо полностью шариковой ручкой одного цвета, либо полностью в электронном виде с последующей распечаткой или смешанный формат допустим в случае: заполнения состава комиссии, информация об обучающимся в эл. виде (данная информация может быть распечатана заранее) остальная информация заполняется от руки шариковой ручкой одного цвета.

4.2. Протоколы заседаний ГЭК должны соответствовать утвержденным формам локальных нормативных актов ГУАП.

Например, список присутствующих не должен быть оформлен в виде таблицы или сплошной линией на всю строку.

4.3. Состав комиссии в строке «Государственная экзаменационная комиссия сформирована в составе __ человек» должен точно соответствовать приказу о ее формировании.

4.4. В строке «Присутствовали» указывается лица, которые присутствовали на ГЭ и утверждены приказом ГУАП.

4.5. Длительность выступления о выполненной работе прописывается арабскими цифрами. Продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

4.6. Все поля, кроме «Особое мнение членов ГЭК» и «Выдать документ о высшем образовании и о квалификации с отличием», должны быть заполнены.

Поля «Особое мнение членов ГЭК» и «Выдать документ о высшем образовании и о квалификации» заполняются при необходимости.

4.7. У обучающихся с разными оценками не должны совпадать:

- общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы (и рецензию для ВКР);
- выявленный в ходе приема ГЭ/ защиты ВКР уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач;
- выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося;
- особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии.

4.8. Сумма голосов («за», «против», «воздержались») должно соответствовать числу присутствующих членов ГЭК, утвержденных приказом ГУАП.

Форма выписки результатов, сформированная средствами электронного обучения

Приложение к Протоколу

Протокол заседания от 29.05.2025 № 1

Государственная итоговая аттестация, государственный экзамен
по направлению 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Выписка результатов, сформированная средствами электронного обучения

ФИО	Иванов Иван Иванович
Тест начат	Четверг, 29 мая 2025, 14:00
Состояние	Завершены
Завершен	Четверг, 29 мая 2025, 14:22
Прошло времени	22 мин. 27 сек.
Оценка	46.00 из 50.00 (92%)

Пример заполнения типовой формы протокола заседания ГЭК по приему
государственного экзамена с применением средств электронного обучения

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

Государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки/ специальности
01.03.02 « Прикладная математика и информатика »
(код) (наименование направления подготовки/ специальности)

Протокол заседания от 29.05.2025 № 1

Государственная экзаменационная комиссия сформирована в составе 8 человек.
Присутствовали:

председатель	С.С. Смирнов
члены комиссии:	(инициалы, фамилия)
К.К. Кузнецова	М.М. Морозов
(инициалы, фамилия)	(инициалы, фамилия)
П.П. Павлов	С.С. Сорокина
(инициалы, фамилия)	(инициалы, фамилия)
Р.Р. Романов	
(инициалы, фамилия)	(инициалы, фамилия)

СЛУШАЛИ: о приеме государственного экзамена
у обучающегося Иванова Ивана Ивановича

(фамилия, имя, отчество полностью)

форма обучения очная номер выпускающей кафедры 1
(очная, очно-заочная, заочная)

Обучающемуся были заданы следующие вопросы:
Смотри приложение к настоящему протоколу.

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы:

Обучающийся успешно ответил на все тестовые вопросы, продемонстрировав полное понимание материала.

Выявленный в ходе приема государственного экзамена уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Продemonстрировал высокий уровень подготовленности к решению профессиональных задач.

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Не было выявлено никаких недостатков, все аспекты работы были рассмотрены на высоком уровне.

РЕШИЛИ:

Признать, что обучающийся сдал государственный экзамен с оценкой отлично
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

«За» – 6, «Против» – нет, «Воздержался» – нет .

Председатель комиссии:

(подпись)

С.С. Смирнов

(инициалы, фамилия)

Секретарь комиссии:

(подпись)

Л.Л. Лебедева

(инициалы, фамилия)

Пример заполнения типовой формы протокола заседания ГЭК по защите ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

Государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки/ специальности
01.03.02 « Прикладная математика и информатика »
(код) (наименование направления подготовки/ специальности)

Протокол заседания от 18.06.2025 № 1

Государственная экзаменационная комиссия сформирована в составе 8 человек.
Присутствовали:

председатель	С.С. Смирнов
члены комиссии:	(инициалы, фамилия)
К.К. Кузнецова	М.М. Морозов
(инициалы, фамилия)	(инициалы, фамилия)
П.П. Павлов	С.С. Сорокина
(инициалы, фамилия)	(инициалы, фамилия)
Р.Р. Романов	
(инициалы, фамилия)	(инициалы, фамилия)

СЛУШАЛИ: о защите выпускной квалификационной работы, выполненной в форме

Бакалаврской работы
(бакалаврской работы, дипломного проекта, дипломная работы, магистерской диссертации)

обучающимся Иванова Ивана Ивановича
(фамилия, имя, отчество полностью)

форма обучения очная номер выпускающей кафедры 1
(очная, очно-заочная, заочная)

на тему Название темы ВКР

Работа выполнена под руководством д.т.н., доцента Волкова Вадима Владимировича,
профессора кафедры 1

при консультации нет

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

- 1) пояснительная записка на 140 страницах;
- 2) чертежи (таблицы) на 24 листах;
- 3) отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- 4) рецензии на выпускную квалификационную работу;
- 5) _____.

После сообщения о выполненной работе в течение 9 минут обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Р.Р. Романов: Формулировка вопроса.
(указывается Фамилия И.О. лица, задавшего вопрос, и текст вопроса)

2. Морозов М.М.: Формулировка вопроса.

3. Сорокина С.С.: Формулировка вопроса.

Обучающийся продемонстрировал глубокое понимание темы, даны полные и аргументированные ответы на все вопросы.

Показал высокий уровень профессиональной подготовки, успешно применяя
теоретические знания к практическим задачам и приводя убедительные примеры из опыта.

Не выявлено никаких недостатков, все аспекты работы были рассмотрены на высоком уровне.

Комиссия отметила выдающиеся аналитические способности и готовность к профессиональной деятельности.

1) Признать, что обучающийся выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой **отлично**

2) Отметить, что сформированные компетенции обучающегося _____ соответствуют
(соответствуют/ не соответствуют)

требованиям ФГОС по направлению подготовки/ специальности 01.03.02
(код)

3) Присвоить _____ И.И. Иванову _____ квалификацию (степень)
(инициалы, фамилия обучающегося)

бакалавр по направлению/ специальности 01.03.02
(квалификация/ степень) (код)

4) Выдать документ о высшем образовании и о квалификации _____ с отличием
(с отличием или оставить незаполненным)

(инициалы, фамилия)

(инициалы, фамилия)